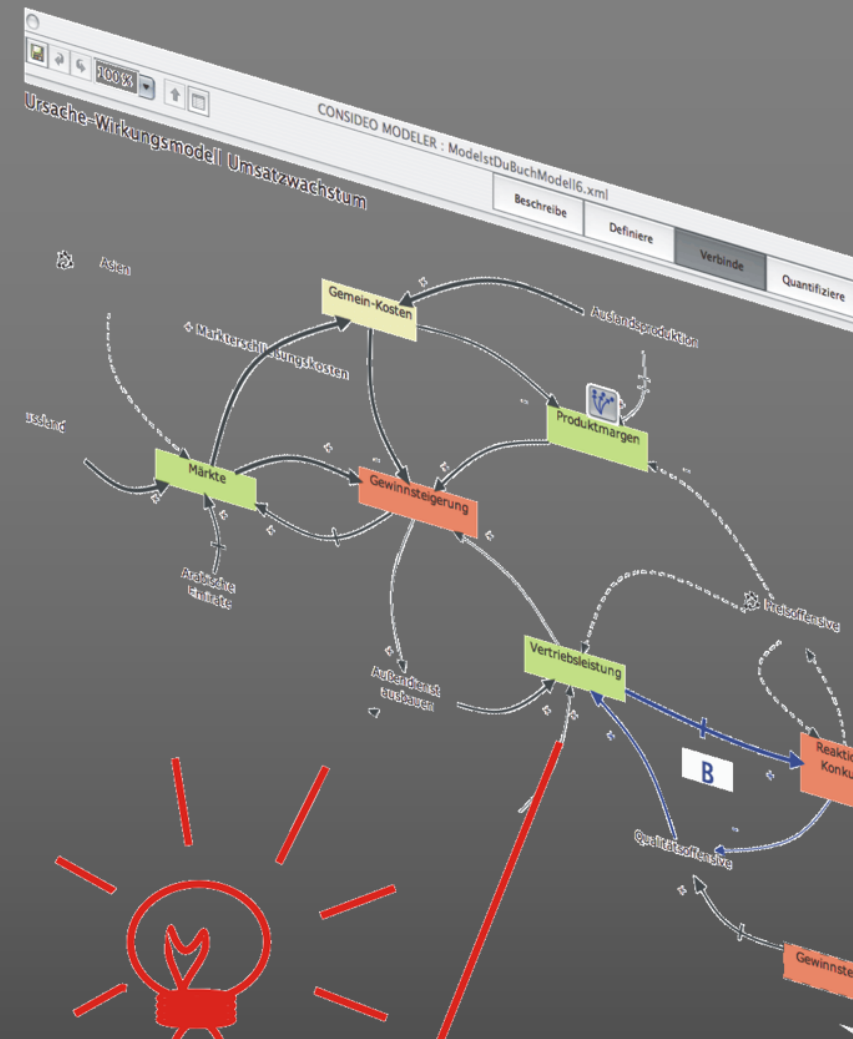


CONSIDEO:
Meetings verkürzen –
Fehler vermeiden –
besser entscheiden



INNOVATIONSPREIS-IT
KATEGORIESIEGER

2009

initiative
mittelstand

WISSENSMANAGEMENT

INNOVATIONSPREIS-IT
LANDESSIEGER

2009

initiative
mittelstand

SCHLESWIG-HOLSTEIN

1. Einführung:

Umgang mit Komplexität

Unsere täglichen Herausforderungen:
Wie gehen wir mit Komplexität um?

Meetingfrust

Wer kennt das nicht?

- Jeder hat eine andere Sichtweise zu einem Thema – sieht unterschiedliche Ursachen, Wirkungen und Lösungsmöglichkeiten
- Man versteht sich nicht, redet aneinander vorbei und dreht sich im Kreis (Schlacht der Argumente/Endlos-Diskussionen)
- Das Problem wird nicht verstanden stattdessen an Symptomen herumgedoktert (Bauchgefühl dominiert)
- Das Besprochene/Beschlossene ist trotz Dokumentation nicht mehr nachvollziehbar; wird unterschiedlich interpretiert (diskutieren, beschließen, vergessen)
- Das Problem bleibt ungelöst bzw. spitzt sich zu

Benötigt wird eine Kommunikationsschnittstelle/neue Meetingkultur!

Produktivitätsfallen

Entscheidungsvorbereitung: Umgang mit Informationen, Zahlen und Daten

- Redundante Arbeitsschritte: Informationsbeschaffung, -aufbereitung (Einsparpotential: mind. 1 Stunde pro Mitarbeiter und Tag)
- Starke Vereinfachungen – da Komplexität nicht darstellbar
- Entscheidungsvorlagen (z.B. in Powerpoint) sind statisch und nicht analysierbar/verwertbar
- Excel-Tabellen oftmals nicht transparent; Was-wäre-wenn-Szenarien nur bedingt möglich
- Vorlagen sind nicht wiederverwendbar/übertragbar

Benötigt wird ein effizientes Management-Tool!

Denkfallen

Wir sind beschränkt?!

- Menschen können lediglich vier Variable gleichzeitig verarbeiten
- Wir reihen Einzelargumente aneinander und denken linear
- Rückkopplungen, Nicht-Linearitäten sind schwer fassbar
- Exponentielle Effekte sind kaum abschätzbar

Wir sind überzeugt:

- Wenn es etwas scheitert, dann in der Regel, da entscheidende Zusammenhänge nicht erkannt oder falsch eingeschätzt wurden!
- Komplexität entsteht durch Nichtlinearitäten und Dynamik

Benötigt wird eine neue Denkweise!

Zusammenfassung

Was wird also wirklich benötigt?

- Meeting-Tool/Kommunikationsschnittstelle/Meetingkultur
- Effizientes Management-Tool
- Neue Denkweise (Vernetztes statt lineares Denken)

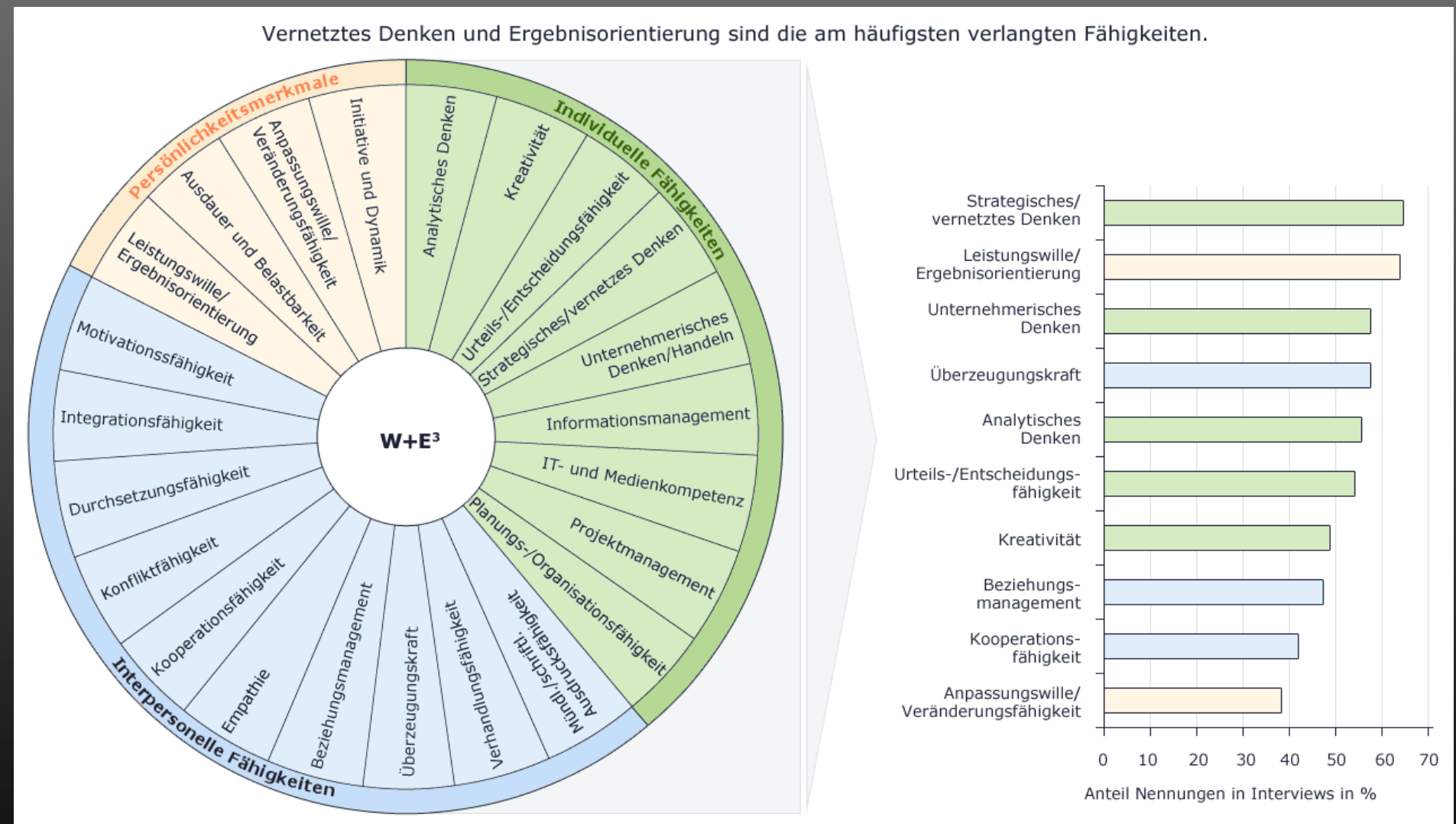
Meetings straffen - Fehler vermeiden – richtig entscheiden!

2. Kurzvorstellung:

CONSIDEO

Über CONSIDEO

- Ausgangssituation:
 - Herausforderungen werden zunehmend komplexer/dynamischer
 - Vernetztes Denken als Schlüsselkompetenz der Zukunft (Studie der Boston Consulting Group: siehe unten)
 - Mangelnde Fähigkeit, vernetzt zu denken ,da bisherige Werkzeuge zu kompliziert (Expertenlösungen)



Über CONSIDEO

- Spin-Off (02/2005) aus EU-Projekt zur Entwicklung neuer praxisorientierter, intuitiver Entscheidungsunterstützungssysteme
- CONSIDEO macht Vernetztes Denken erstmalig anwendbar für jedermann und für die tägliche Praxis!!!
- Gesellschafter
 - Prof. Martinetz, Leiter Institut für Neuro- und Bioinformatik (INB), Universität Lübeck
 - Prof. Dosch, Leiter Institut für Softwaretechnik und Programmiersprachen, Universität Lübeck
 - Franc Grimm, Geschäftsführender Gesellschafter
 - Kai Neumann, Entwicklungsleiter
- Mitarbeiter: 10 mit steigender Tendenz sowie über 45 Partner-Unternehmen

CONSIDEO MODELER

Workflow-Schritt 1: Projektdefinition

CONSIDEO PROCESS-MODELER OLAP-MODELER : Modeler Nutzen.xml

Datei Bearbeiten Ansicht Einfügen Simulation Hilfe

Beschreibe | Definiere | Verbinde | Quantifiziere | Simuliere

Projekttitle

Modeler Nutzen

Problembeschreibung

wir haben Meeting-Frust. Meetings sind nicht effizient.
Wir planen den Einsatz des MODELERS, um effizienter zu werden.

Welcher Zeitraum soll betrachtet werden?

Zeiteinheit Keine Zeiteinheit

von 1 bis 10

Für welchen Zeitraum liegen Vergleichswerte vor?

von 0.0 bis 0.0

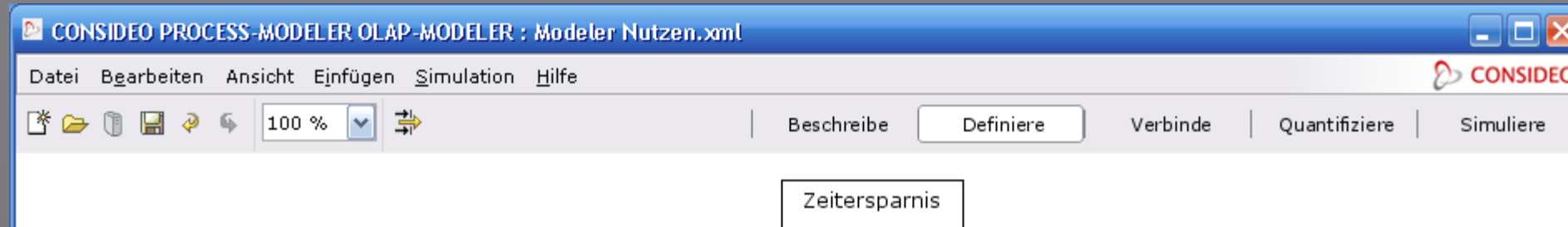
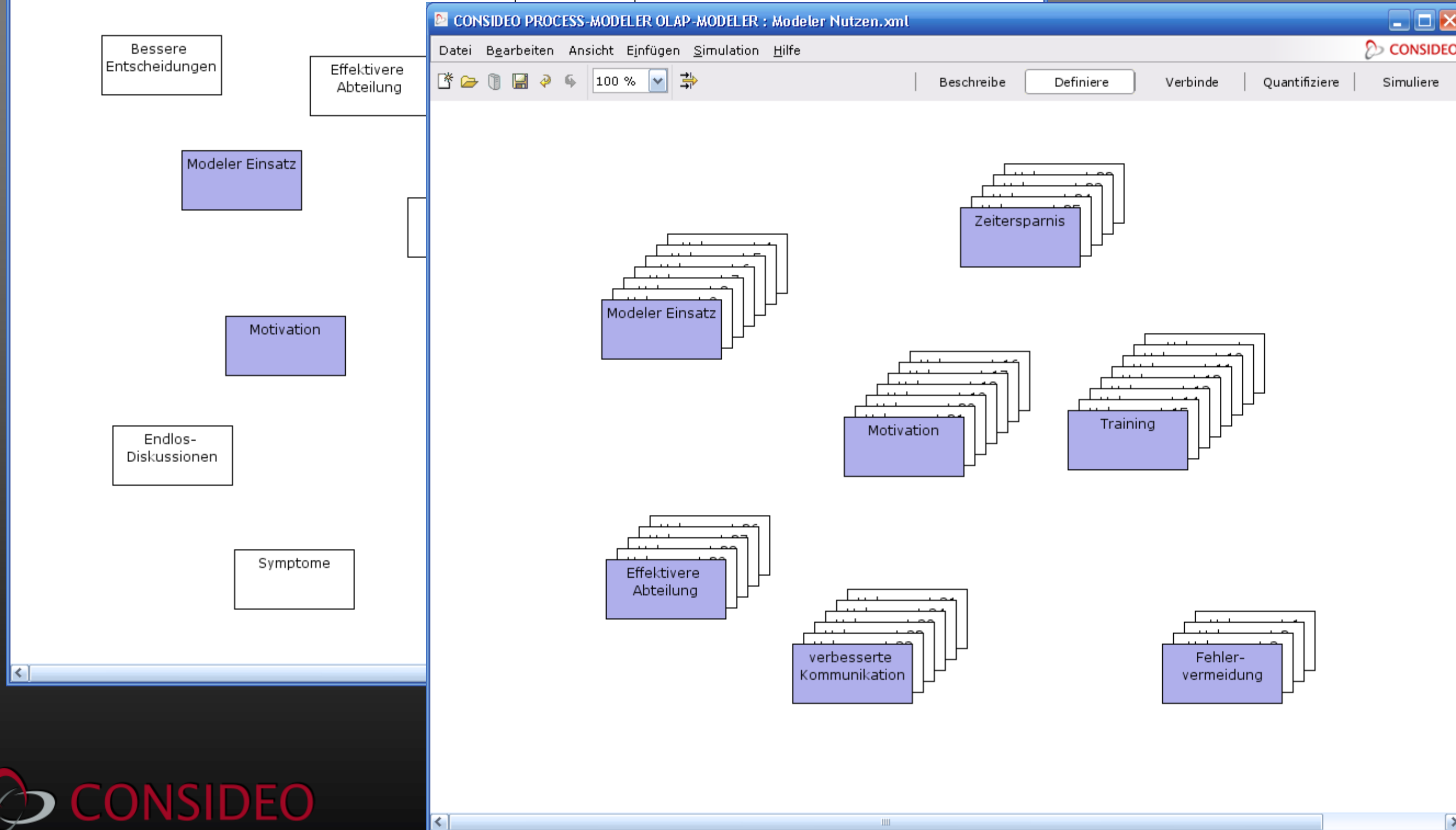
Ziele

Kosten-Nutzen-Betrachtung: Modeler Nutzen

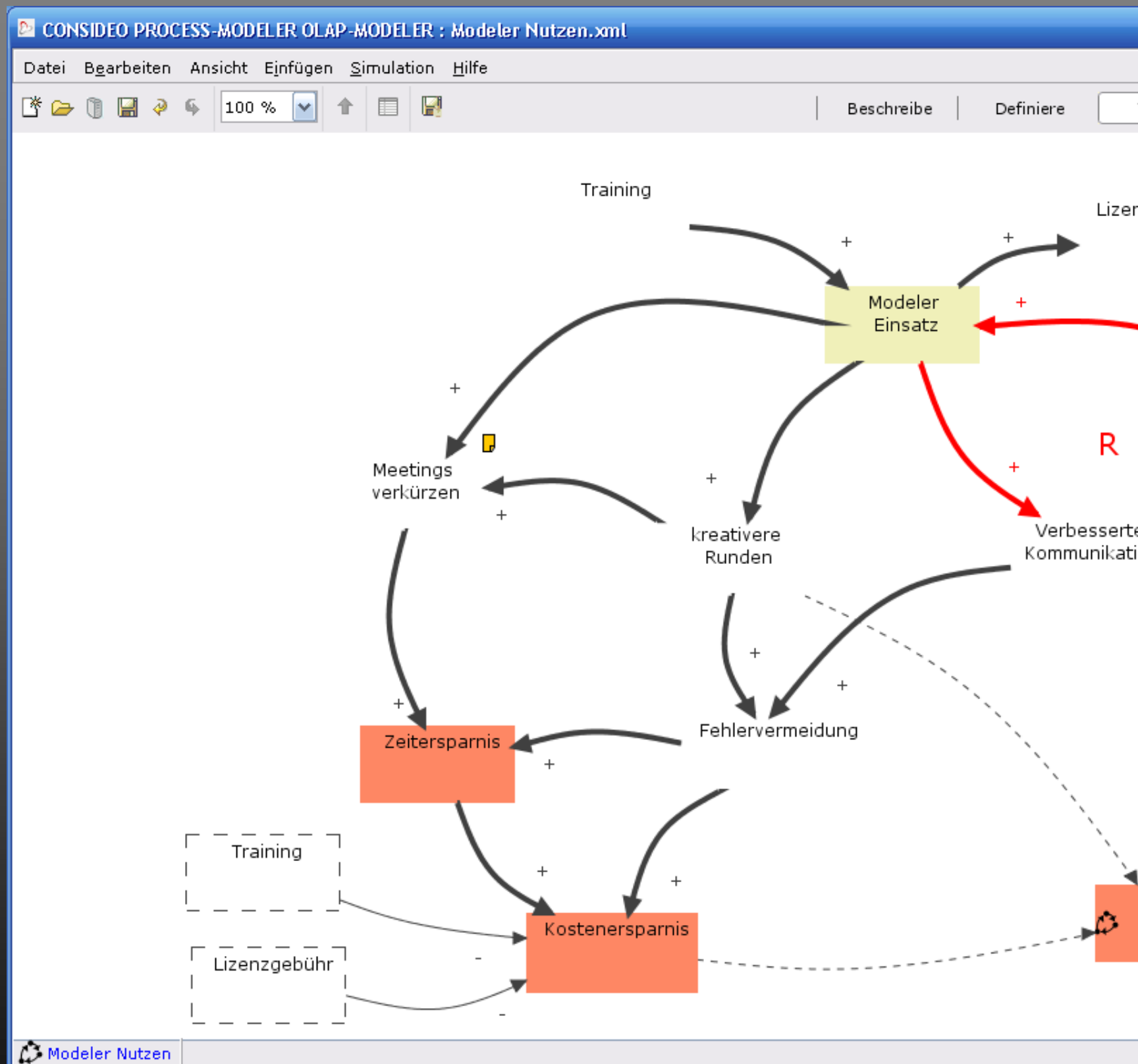
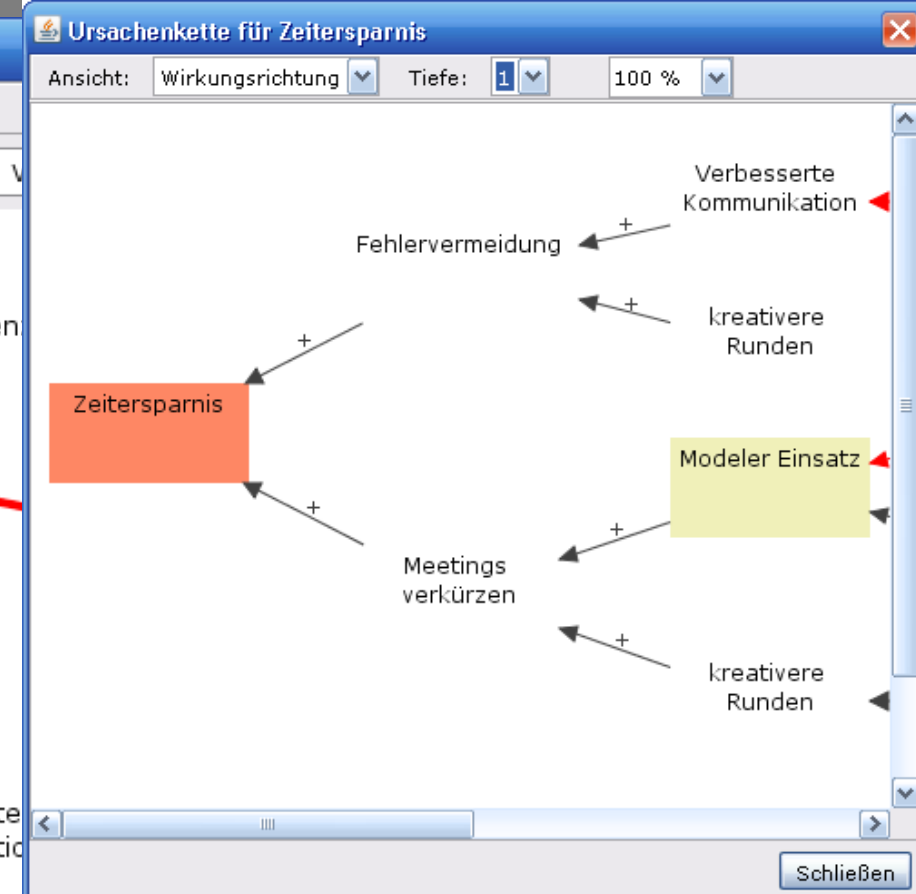
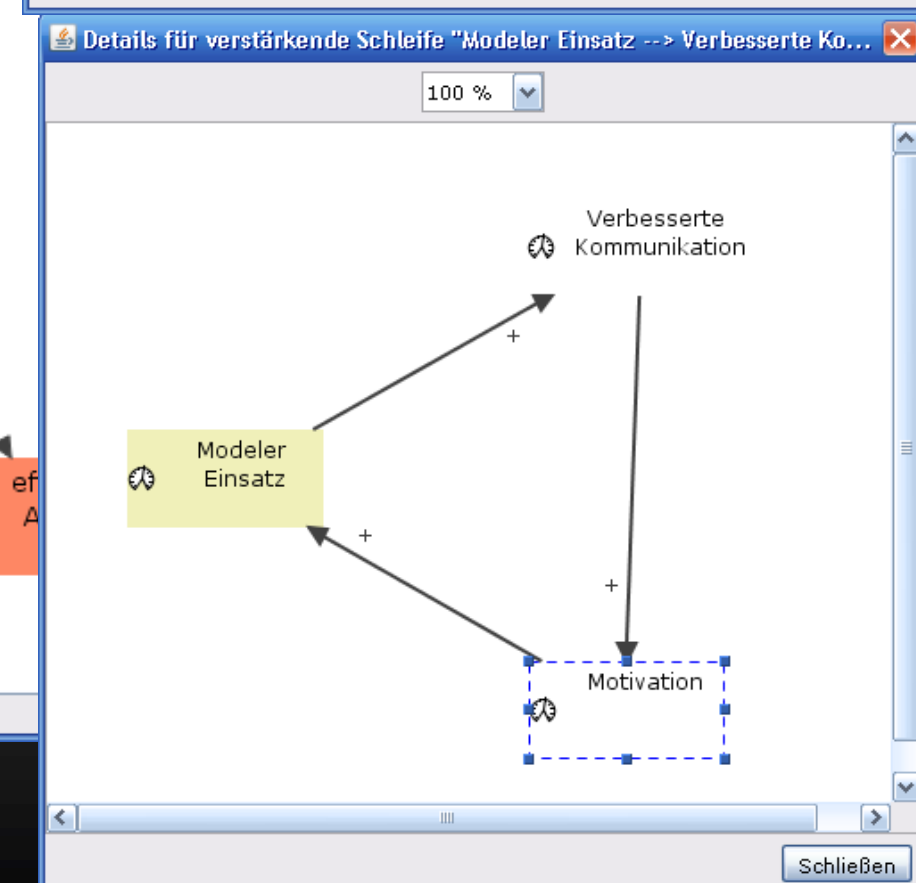
Systemgrenzen

Es wird nur der Modeler betrachtet.

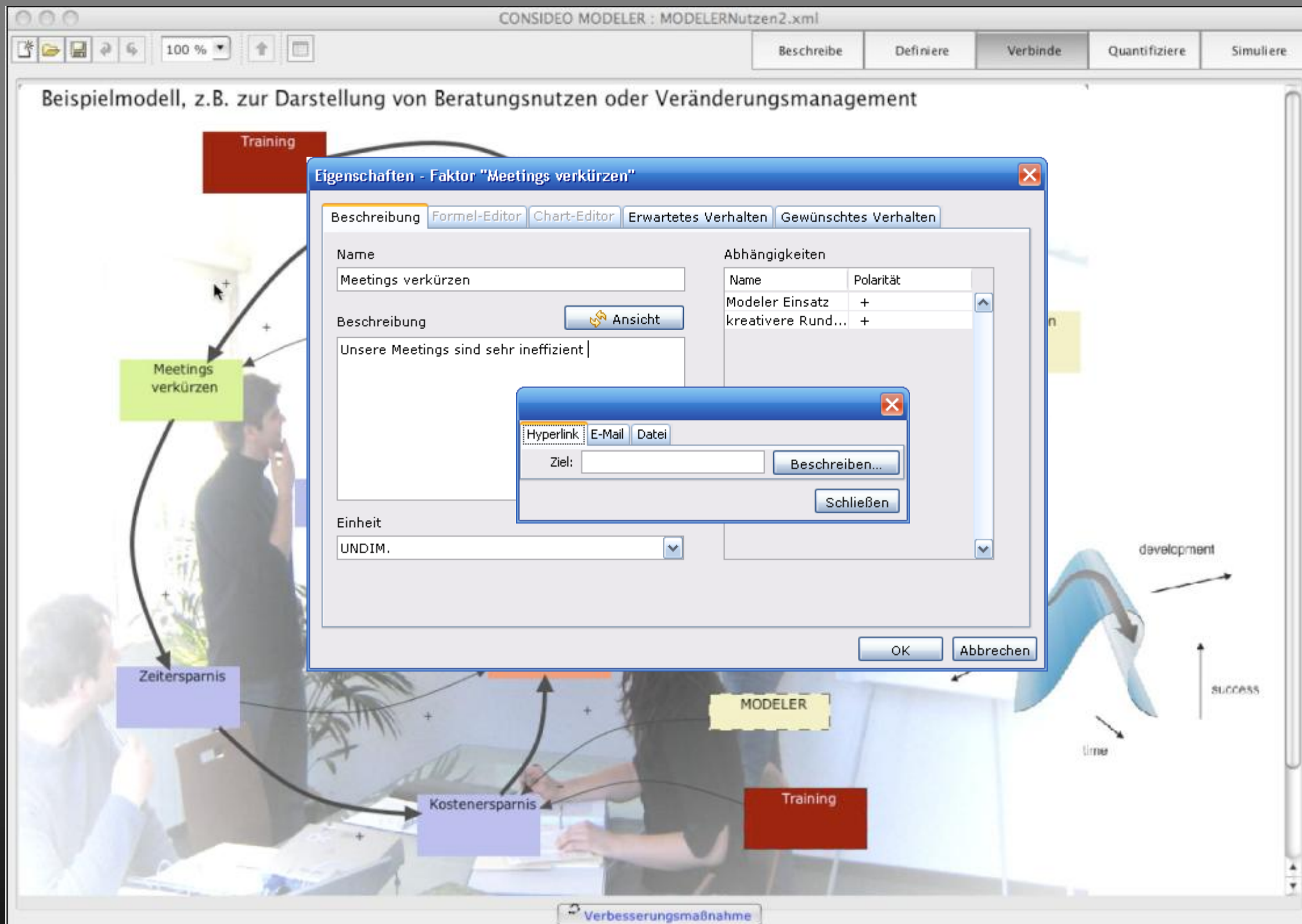
Workflow-Schritt 2: Brainstorming/Metaplantchnik



Workflow-Schritt 3: Concept-Mapping, Vernetztes Denken

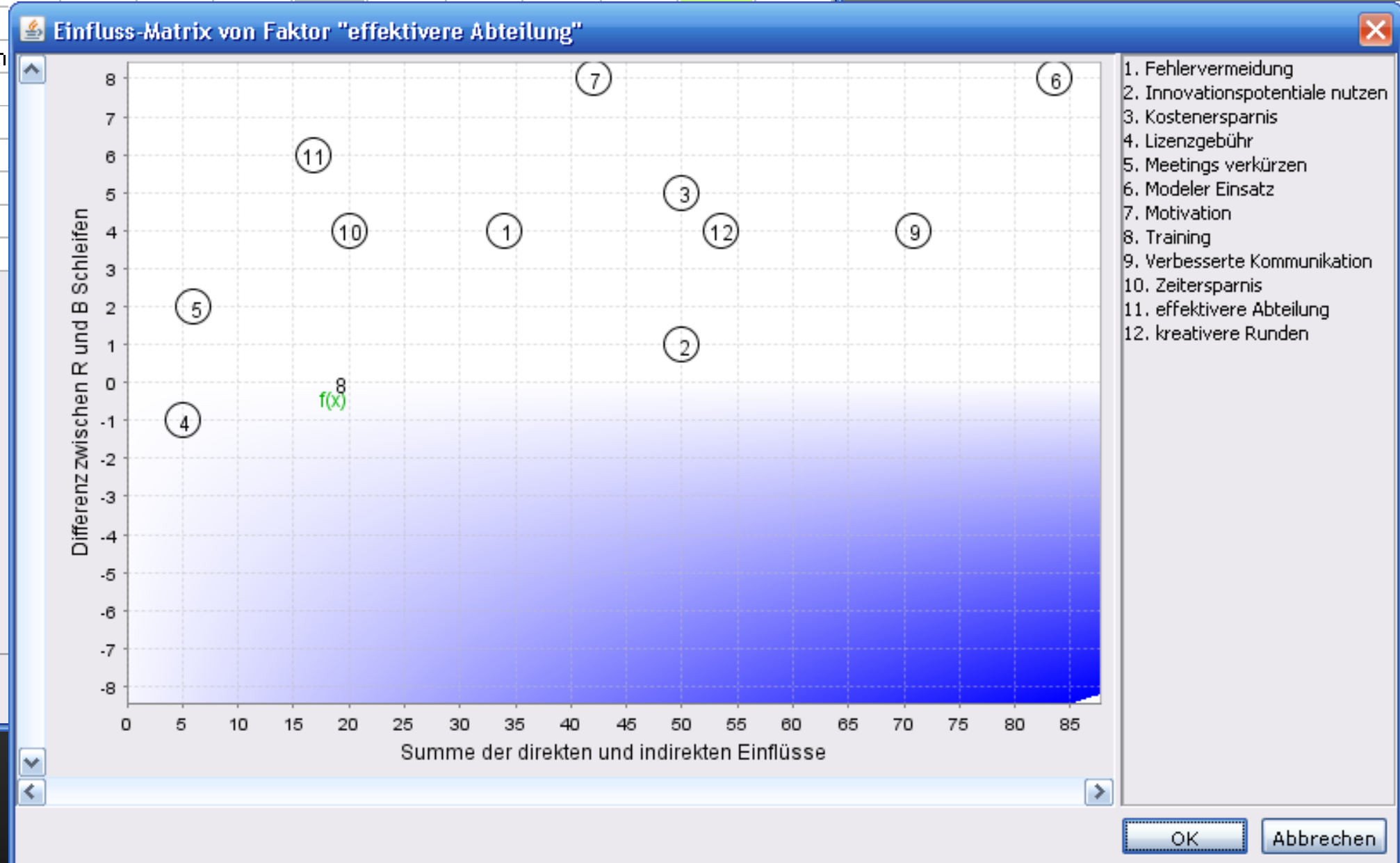


Workflow-Schritt 3: Concept-Mapping, Vernetztes Denken

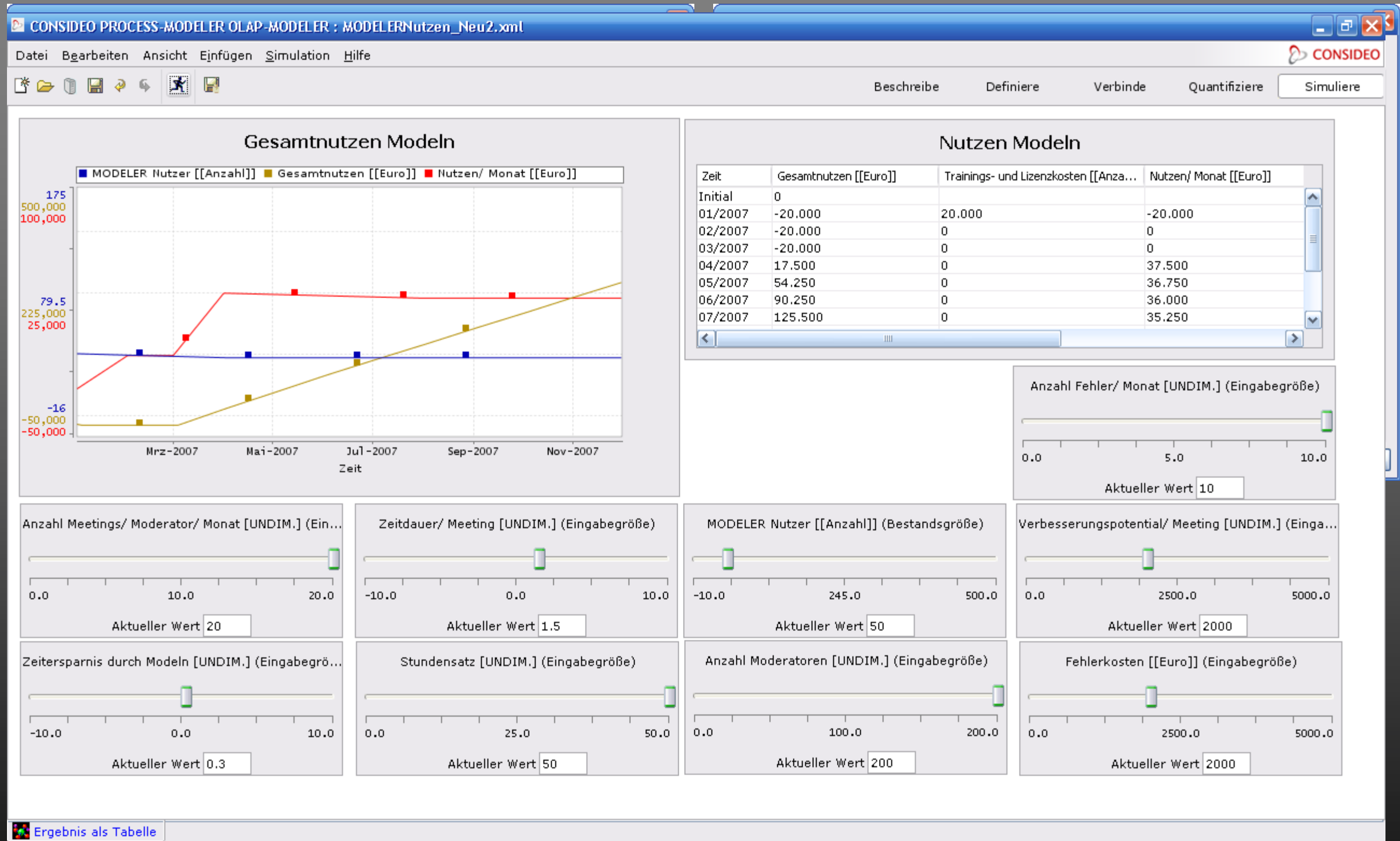


Workflow-Schritt 3: Qualitative Analyse – Identifikation: Ansatzpunkte für die Problemlösung

Modeler Nutzen		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Modeler Einsatz				60	60	75				100
2	Motivation	75									
3	Training	25							10		
4	Meetings verkürzen									30	
5	kreativere Runden										
6	Verbesserte Kommun										
7	Fehlervermeidung										
8	Kostensparnis										
9	Zeitersparnis										
10	Lizenzgebühr										
11	effektivere Abteilung										
	Summe										



Workflow-Schritt 4: Simulation – Was-wäre-wenn-Szenarien/ Datenintegration



TOC – Umsetzung CONSIDEO PROCESS MODELER

CONSIDEO PROCESS MODELER

- genauso einfach wie der CONSIDEO MODELER
- Was-Wäre-Wenn-Betrachtungen von parallelen Prozessen/Projekten
- Berechnung der Kritischen Kette
- Aufzeigen von Constraints (ToC, Flaschenhälsen)
- Möglichkeit Dynamiken wie Verschleiß, Lernkurven etc. abzubilden
- Import z.B. aus MS-Projekt, Projektron



**TOC-Beispiel:
(Multi)-Projektmanagement /
Prozessoptimierung**

(Multi)-Projektmanagement

Allgemeine Herausforderungen:

- Trotz aller Methoden und Werkzeuge verfehlen die meisten Projekte immer noch ihre Kosten-, Zeit- und Qualitätsziele, da die entscheidenden Zusammenhänge, Entwicklungen und Ereignisse nicht berücksichtigt werden!
- Projektmanagement benötigt also Werkzeuge, um Einflüsse zu identifizieren und deren Auswirkungen abschätzen und Gegenmaßnahmen planen zu können.
- Hierbei sollten die vorhandenen Daten aus Standard-Projektmanagement-Tools wie MS Project schnell und einfach dynamisiert werden können, um verschiedene Was-wäre-wenn-Szenarien durchzuführen.

Beispiel:

- Ein Unternehmen hat 3 Projekte zu bearbeiten. Die Projekte IBM und SAP müssen Ende Juli abgeschlossen werden (Fix-Termin). Laut Projektplan sollte dies sogar bereits Ende Juni möglich sein. Auf Kundenwunsch wird nun überlegt, ob Projekt Microsoft (geplante Projektlaufzeit: 1 Monat) vorgezogen werden kann.

(Multi)-Projektmanagement

Ziele des erstellten Modells:

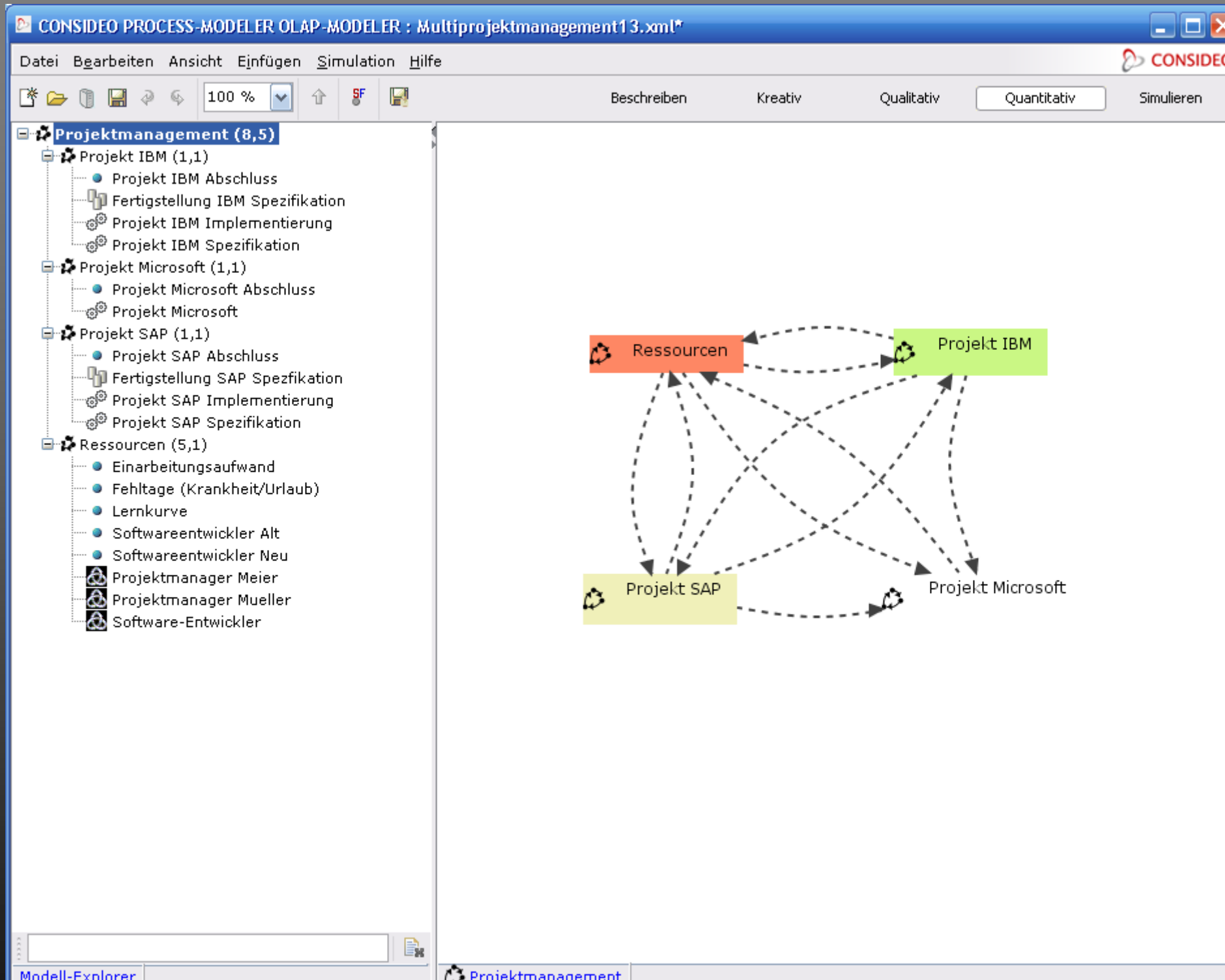
- Entscheidungsgrundlage für Projektleiter und Geschäftsführer
 - Darstellung der Abhängigkeiten, Identifizierung von Einflüssen und deren Auswirkungen
 - Automatische Datenintegration (z.B. Import von MS-Project-Daten)
- Prozessoptimierung

Nutzen:

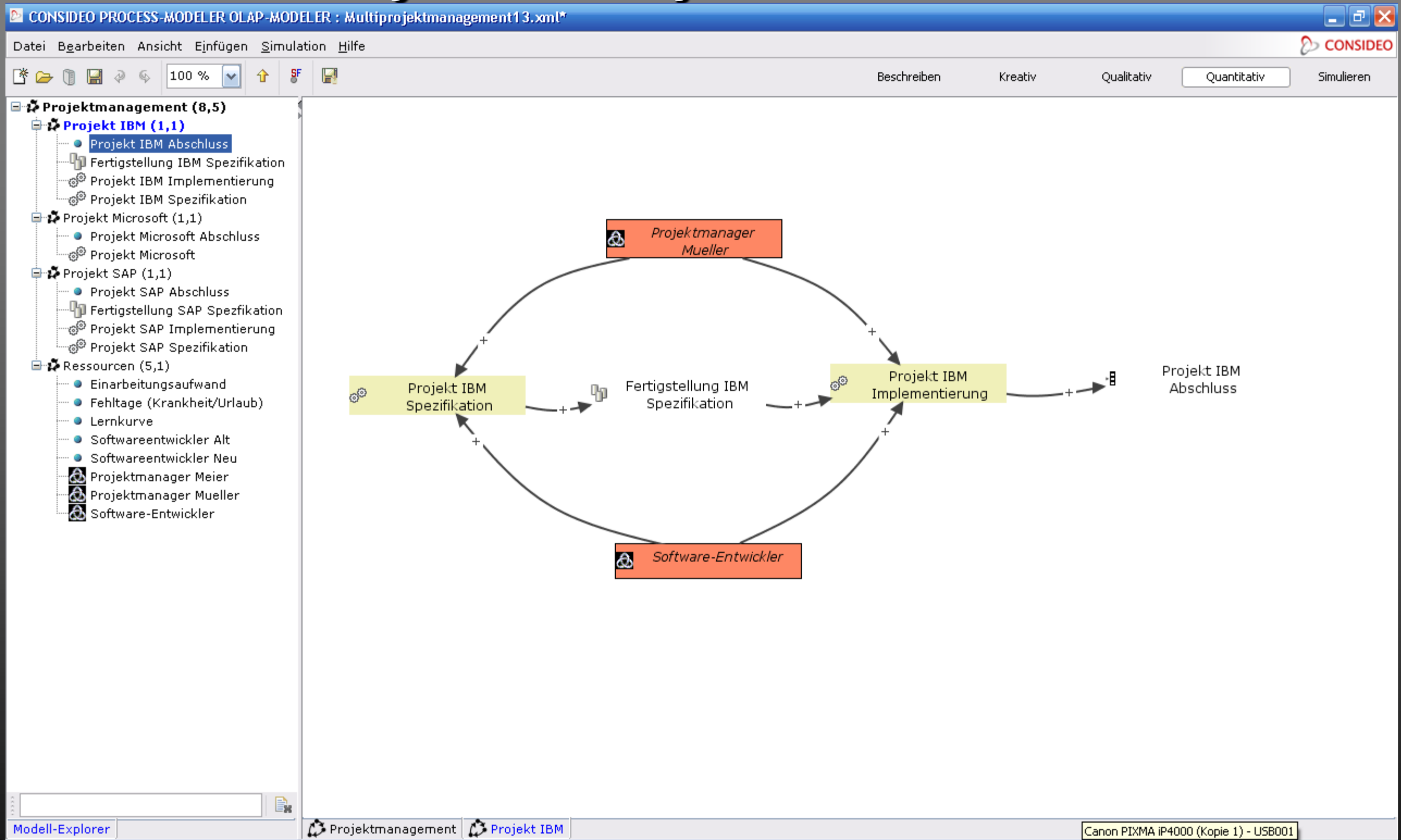
- Mögliche Störfaktoren und Einflüsse werden rechtzeitig berücksichtigt
- Optimierte Planung: Einhaltung der Zeit-, Qualitäts- und Kostenziele

Modellaufbau

1. Ebene

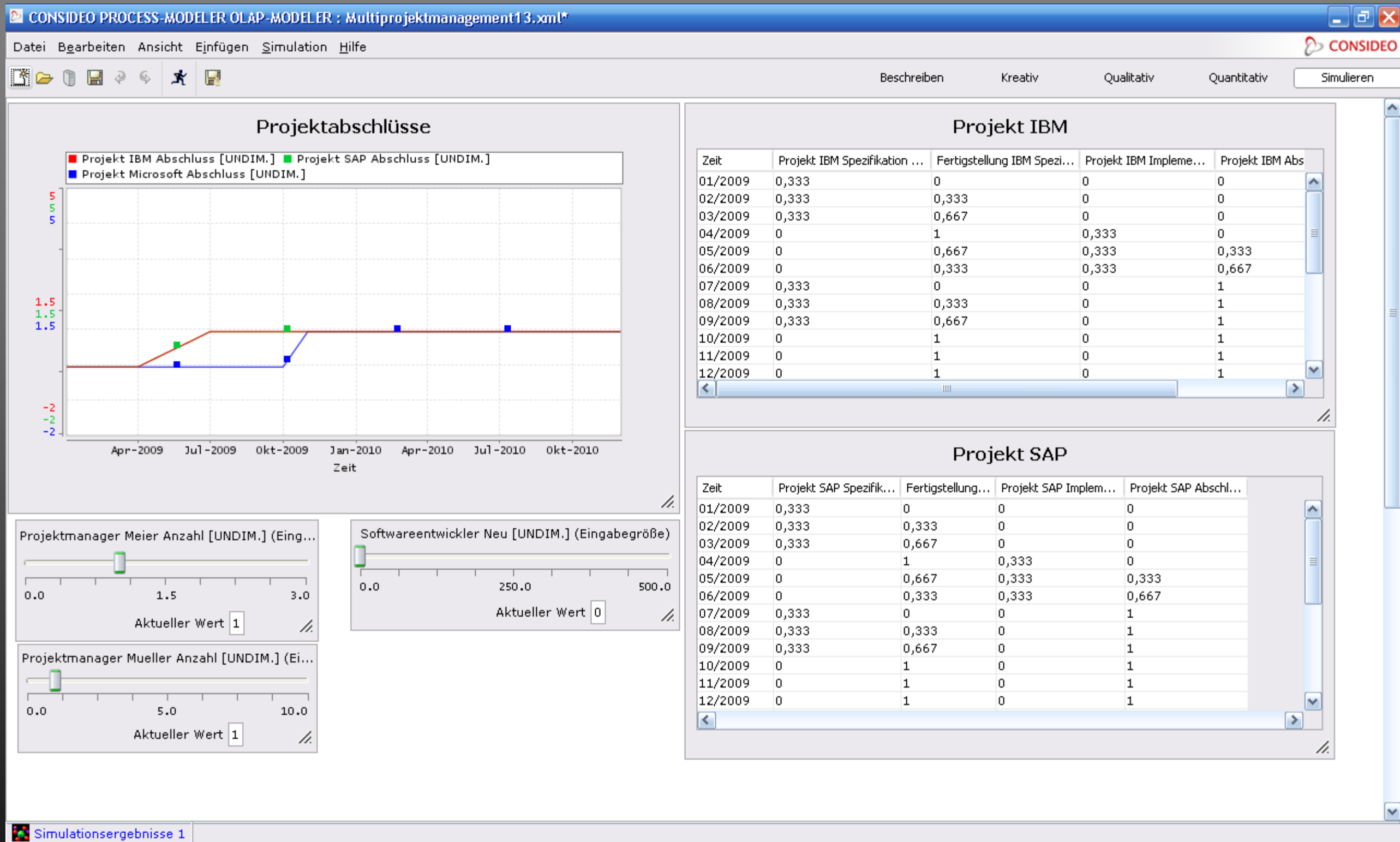


Modellaufbau – Subsystem Projekt-IBM



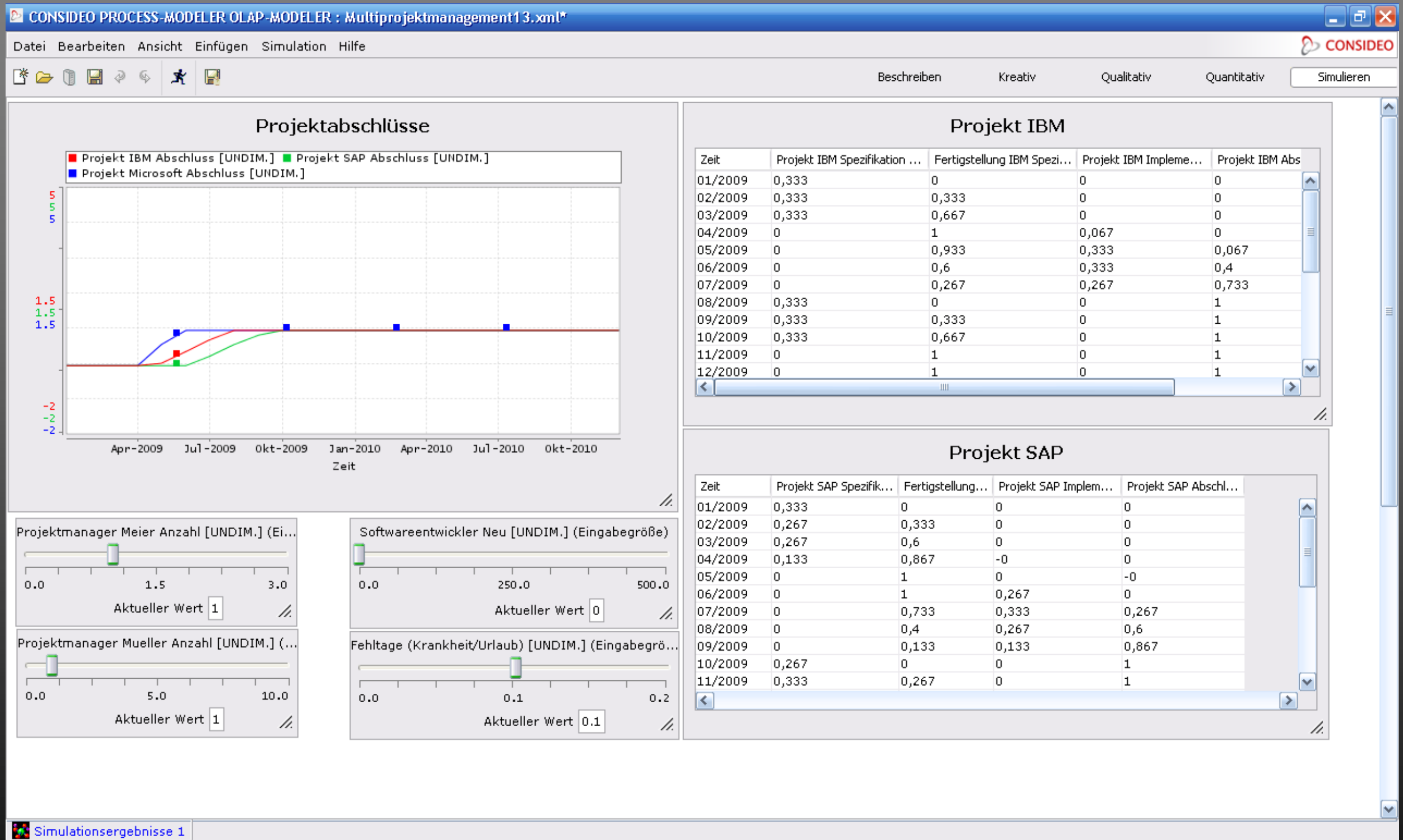
Szenario – Business as usual

Die Abbildung zeigt die ursprüngliche Projektplanung. Projekt Microsoft wird nachrangig bearbeitet.
Die Projekte IBM und SAP können einen Monat vor Liefertermin abgeschlossen werden.



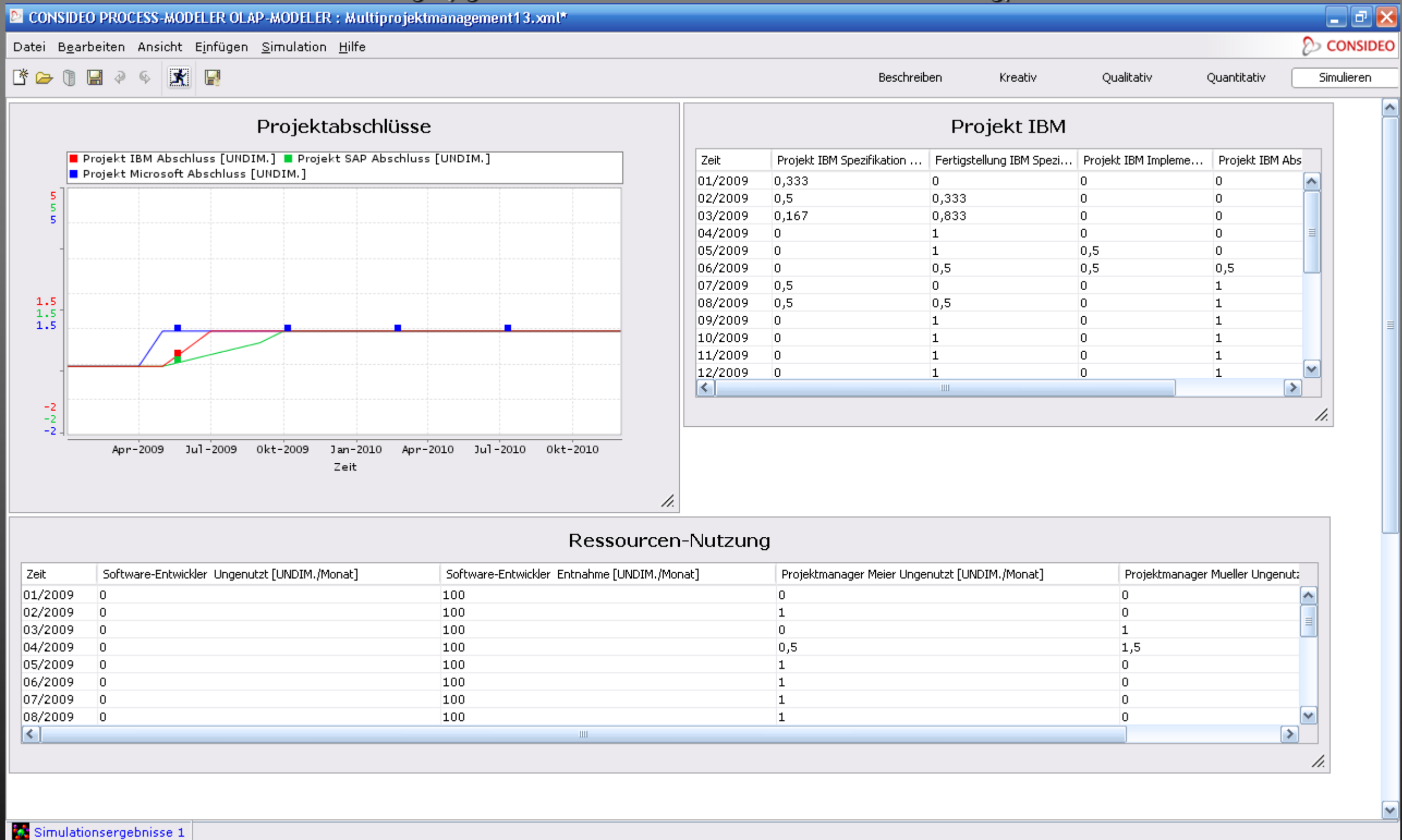
Szenario – Projekt Microsoft wird vorrangig bearbeitet

In diesem Szenario wird Projekt Microsoft vorrangig bearbeitet. Zudem beinhaltet das Szenario, dass nicht alle Mitarbeiter über die gesamte Zeit zu 100 % zur Verfügung stehen (z.B. durch Krankheit).
Ergebnis: Die Projekte SAP und IBM können nicht mehr rechtzeitig abgeschlossen werden.



Identifikation: Engpässe

Ressourcen, die permanent unter Voll-Last fahren, stellen Engpässe dar (siehe Ressourcen-Nutzung unten), die durch geeignete Maßnahmen behoben werden müssen, um einen schnelleren Durchsatz zu ermöglichen. Hohe Bestände (z.B. Zwischenlager) geben ebenfalls Hinweise auf bestehende Engpässe



Szenario – Projekt Microsoft wird nachrangig bearbeitet

Zusätzliche Mitarbeiter können das Problem auch nur begrenzt entschärfen. Dies liegt vor allem daran, dass die neuen Mitarbeiter eingearbeitet werden müssen sowie eine Lernkurve durchlaufen.

